

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 262/2014 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy vo veciach prekurzorov výbušnín a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

131 /13

Počet vyhodnotených pripomienok

131

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	16 (14o,2z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	20 (18o,2z)	0 (0o,0z)		
11.	Národná banka Slovenska	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Národný bezpečnostný úrad	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Slovenská obchodná inšpekcia	29 (22o,7z)	0 (0o,0z)		
15.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
16.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
18.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Zväz chemického a farmaceutického priemyslu	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		

20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	131 (118o,13z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	1. Všeobecne – O: Návrh zákona si vyžaduje dôslednejšiu jazykovú a legislatívno-technickú úpravu. Napríklad úvodné vety niektorých novelizačných bodov (napríklad body 4 až 6, 9) nie sú v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
GPSR	4. K čl. I bodom 5 a 6 – O: Podľa čl. 9 ods. 3 nariadenia je každý členský štát povinný zriadiť na účely ohlasovania podozrivých transakcií a zmiznutí a odcudzení značného množstva jedno alebo viacero vnútroštátnych kontaktných miest, ktoré musia byť k dispozícii 24 hodín denne sedem dní v týždni. Považujeme za vhodné doplniť do dôvodovej správy, ktorá zložka Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bude plniť uvedenú úlohu kontaktného miesta s nepretržitou prevádzkou, prípadne špecifikovať, ako bude realizovaná povinnosť podľa čl. 9 ods. 3 nariadenia.	O	A	Dôvodová správa bola upravená.
GPSR	3. K čl. I bodu 4 (§ 3 ods. 2) - O: Ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a) navrhujeme vypustiť. Vzhľadom na to, že zoznam obmedzených prekursorov výbušnín s rôznymi špecifikáciami (vrátane hornej hranice prahovej hodnoty) tvorí prílohu nariadenia, je v kontexte právnych účinkov nariadenia otázne navrhované oprávnenie Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky vydávať všeobecne záväzný predpis, ktorým v písmene a) ustanoví zoznam obmedzených	O	A	Ustanovenie vypustené.

	prekurzorov výbušnín s hornou hranicou prahovej hodnoty, ak je ustanovená. Okrem toho je pojem „horná hranica prahovej hodnoty“ viazaný na článok 5 ods. 3 nariadenia – to znamená režim povoľovania, ktorý podľa všeobecnej časti dôvodovej správy Slovenská republika nebude uplatňovať (bol zvolený režim zákazu).			
GPSR	6. K všeobecnej časti dôvodovej správy – O: V súvislosti so všeobecnou časťou dôvodovej správy (druhý odsek) upozorňujeme, že slovné spojenie „Cieľom návrhu zákona je transponovať Nariadenie...“ nie je vecne správne. Podľa článku 288 Zmluvy o fungovaní Európskej únie „Nariadenie má všeobecnú platnosť. Je záväzné vo svojej celistvosti a je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.“ Vo všeobecnosti platí zákaz transpozície nariadenia alebo niektorého jeho ustanovenia do vnútroštátneho právneho poriadku. Zákomom teda možno nariadenie doplniť (v rozsahu, kde na to priamo nariadenie zmocňuje vnútroštátne právo, alebo ponecháva úpravu niektorých vzťahov na úpravu vo vnútroštátnom práve). Cieľom návrhu zákona teda môže byť doplnenie nariadenia na účely jeho riadneho vykonávania (implementácia), nie však jeho transpozícia. Text dôvodovej správy navrhujeme primerane upraviť.	O	A	Dôvodová správa bola upravená.
GPSR	5. K čl. III – O: V súvislosti so zavedením nového trestného činu (§ 295a Trestného zákona - nedovolená výroba, držanie a nakladanie s prekurzormi výbušnín) uvádzame, že ide o novú terminológiu. Trestný zákon doposiaľ pojem „prekurzor“ používa v kontexte	O	A	Čl. III bol vypustený, s tým že problematika bude predmetom pripravovaného legislatívneho balíka Ministerstva spravodlivosti SR.

	drogovej trestnej činnosti. Pojem „prekursor výbušniny“ nepozná. V rámci rôznych trestných činov upravených v osobitnej časti Trestného zákona sa používajú pojmy „výbušnina“, ale aj pojmy „chemická látka“, „radioaktívna látka“ „toxín“ a pod. Dávame na zváženie, či prípadnú trestnoprávnu úpravu súvisiacu s prekurzormi výbušnín (určitých látok a zmesí) nie je vhodnejšie zapracovať do niektorého z existujúcich ustanovení osobitnej časti Trestného zákona, prípadne, či nie je možné zvoliť vhodnejšiu terminológiu.			
GPSR	2. K čl. I bodu 1 – O: Vzhľadom na definičné ustanovenia v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 z 20. júna 2019 o uvádzaní prekursorov výbušnín na trh a ich používaní, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1907/2006 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EU) č. 98/2013 (ďalej len „nariadenie“) navrhujeme slová „obmedzených prekursorov výbušnín“ nahradiť slovami „obmedzených prekursorov výbušnín a regulovaných prekursorov výbušnín“. Tento pojem zahŕňa aj látky a zmesi uvedené v prílohách I a II nariadenia.	O	N	Súčasný znenie zákona má v § 1 písm. a) prvom bode slovné spojenie „obmedzených prekursorov výbušnín“.
MDaVSR	Čl. I bod 6 1. V Čl. I bode 6 odporúčame slová „3 a 4)“ nahradiť slovami „3 a 4“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MDaVSR	Čl. I bod 9 2. V Čl. I bode 9 odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

MDaVSR	Čl. I bod 12 3. V Čl. I bode 12 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 30 slová „2 alebo 3“ nahradiť slovami „2 alebo ods. 3“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MDaVSR	Čl. I bod 13 4. V Čl. I bode 13 odporúčame slovo „doplňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MDaVSR	Čl. II 5. V Čl. II odporúčame poslednú vetu upraviť takto: „Poznámka pod čiarou k odkazu 36u sa vypúšťa.“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MDaVSR	Čl. III bod 1 6. V Čl. III bode 1 odporúčame nad nadpis paragrafu vložiť slová „§ 295a“ a označiť novelizačné body bez zátvorky.	O	A	Bezpredmetné. Bod III vypustený.
MDaVSR	Čl. III bod 2 7. V Čl. III bode 2 odporúčame vypustiť slovo „novým“.	O	A	Bezpredmetné. Bod III vypustený.
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v čl. I bode 2 uviesť odkaz na príslušný osobitný právny predpis, v bode 3 v poznámke pod čiarou k odkazu 5 slová „(EÚ) č. 2019/1148“ nahradiť slovami „Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1148 z 20. júna 2019 o uvádzaní prekurzorov výbušnín na trh a ich používaní, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1907/2006 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 98/2013 (Ú. v. EÚ L186), 11. 7. 2019)“, v bode 4 v poznámke pod čiarou k odkazu 13 slová „zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.	O	A	Materiál podľa pripomienky upravený. Upravený odkaz na vyhlášku.

	300/2005 Z. z. (Trestný zákon)“ nahradiť slovami „Trestného zákona“, v bode 5 slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“, v bode 6 úvodnú vetu preformulovať takto: „6. § 4 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4 , ktoré znejú:“, v bode 6 § 4 ods. 4 na začiatku vložiť slová „Ministerstvo vnútra“, v bode 9 vypustiť zátvorku, v bode 11 § 7 ods. 1 až 10 označovať odseky paragrafu na začiatku arabskými číslicami bez bodky v zátvorkách, v § 7 ods. 9 uviesť odkaz na príslušný osobitný právny predpis a neuvádzať v § 7 vykonávací predpis k novelizovanému zákonu ako osobitný predpis, v bode 12 § 8 ods. 1 písm. e) slovo „stanovenom“ nahradiť slovom „ustanovenom“, slovo „stanovenej“ nahradiť slovom „určenej“, v § 8 ods. 2 úvodnú vetu preformulovať, pretože je nezrozumiteľná, v § 8 ods. 2 písm. b) čiarku na konci nahradiť bodkou a v § 8 ods. 6 slová „Výnos pokút je“ nahradiť slovami „Pokuty sú“ v súlade s bodom 7. 3. prílohy LPV ako aj so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v bode 13 § 9 ods. 3 uviesť odkaz na príslušný právny predpis, v bode 15 § 11 ods. 2 úvodnej vete čiarku za slovom „meno“ nahradiť spojkou „a“, v bode 16 upozorňujeme, že nie je možné predlžovať lehotu, ktorá už uplynula, ale je potrebné uviesť nové prechodné ustanovenie, v čl. II úvodnej vete doplniť novelu - zákon č. 259/2021 Z. z., v čl. III úvodnej vete doplniť novelu - zákon č. 236/2021 Z. z., novelizačné body 1 a 2 označiť arabskými číslicami s bodkou bez zátvoriek a uviesť ich v poradí novelizovaných paragrafov, v bode 2 úvodnú vetu preformulovať takto: „2. § 131 sa dopĺňa			
--	---	--	--	--

	odsekom 8, ktorý znie:“].			
MIRRI SR	K materiálu ako celku Odporúčame v časti materiálu zosúladiť špecifikáciu vybraných vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: V predkladacej správe a všeobecnej časti dôvodovej správy je uvedené, že materiál má pozitívne a aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, pričom v doložke vybraných vplyvov sú označené len "pozitívne" vplyvy na podnikateľské prostredie.	O	A	Dôvodová správa, predkladacia správa aj doložka vybraných vplyvov podľa pripomienky upravené.
MKSR	MK SR K čl. I Bod 2 odporúčame naformulovať takto: „2. § 1 sa dopĺňa písmenom c), ktoré znie: „c) ukladanie....“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. K bodu 4: V § 3 ods. 2 písm. e) je potrebné nahradiť predložku „pre“ pred slovom „účely“ gramaticky správnou predložkou „na“. Rovnakú pripomienku máme aj k § 7 ods. 4 a 5 (bod 11). K bodu 5: V úvodnej vete je potrebné skratku „ods.“ vypísať. Odôvodnenie: Súlad s bodom 30.3. prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády. K bodu 6: Úvodná veta má znieť takto: „6. § 4 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú: „,. Odôvodnenie: Súlad s bodom 31. prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády. V odseku 3 je potrebné vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku v § 2 písm. b) slovo „Ministerstvo“ písať s malým začiatočným písmenom a na začiatku odseku 4 má byť správne „Poskytuje“. V bode 9 je potrebné skratku „ods.“ vypísať. Odôvodnenie: Súlad s bodom 36. prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády. K bodu 11: Body 1 až 10 v § 7 sa majú označovať ako odseky a na konci odseku 1 má byť bodka. Odôvodnenie: Súlad s bodom 14. prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády. K bodu 12: Na	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený, čl. III bol vypustený.

	konci úvodnej vety § 8 ods. 2 je potrebné za slovom „trhu“ doplniť čiarku a slovo „ktorý“ a na konci písmena b) bodku. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka. K bodu 13: V úvodnej vete je potrebné slovo „doplňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“. Odôvodnenie: Súlad s bodom 32. prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády. K bodu 15: Text odseku 2 v § 11 odporúčame uvádzať ako úvodnú vetu a za slovom „údaje“ doplniť dvojbodku. § 11 ods. 3 navrhujeme naformulovať takto: „(3) Na konanie o uloženie pokuty za správny delikt sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní“, na konci doplniť správne číslo odkazu a v poznámke pod čiarou uviesť zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme, že odkaz 30 je podľa bodu 12 návrhu odkazom na čl. 8 ods. 2 alebo 3 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. Odôvodnenie: Žiadne iné konanie (okrem priestupkov a colných priestupkov podľa § 9 ods. 5) po vypustení § 3 ods. 1 písm. d) zo zákona zákon č. 262/2014 Z. z. neustanovuje. K bodu 16: Slovo „ktorý“ sa má uvádzať v úvodzovkách a nie je jasné, kde sa v texte návrhu zákona nachádza odkaz 40. K čl. III Ako bod 1. (nie je to odsek!) sa z dôvodu systematiky má označiť bod 2 a bod 2 ako bod 1 a úvodná veta má znieť takto : „1. V § 131 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie: „..... a na konci je potrebné doplniť túto vetu: „Doterajšie odseky 5 až 7 sa označujú ako odseky 6 až 8.“. Bod 2 má znieť takto: „2. Za § 295 sa vkladá § 295a, ktorý vrátane nadpisu znie:“ a v nadpise pred slovom „Nedovolená“ vložiť číslo tohto paragrafu „§ 295a“. Odôvodnenie: Súlad s bodmi 30.1., 31., 32. a 34.3. prílohy č. 1 k legislatívnym			
--	--	--	--	--

	pravidlám vlády. . O			
MOSR	Všeobecne Návrh zákona odporúčame upraviť v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (napr.: V názve návrhu zákona odporúčame na konci doplniť slová „a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“. V Čl. I bode 6 odporúčame znenie úvodnej vety nahradiť týmto znením: „§ 4 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:“. V Čl. I bode 9 odporúčame slová „ods. 2)“ nahradiť slovami „odsek 2“. V Čl. I bode 10 odporúčame slová „ods. 4“ nahradiť slovami „ods. 3“. V Čl. I bode 11 odporúčame označenie odsekov upraviť v súlade s bodom 14 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlami vlády Slovenskej republiky. V Čl. I bode 13 odporúčame slovo „dopĺňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“. V Čl. I odporúčame vypustiť novelizačný bod 16 z dôvodu, že je v rozpore s článkom 9 ods. 5 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. V úvodnej vete Čl. II odporúčame na konci doplniť novely „zákon č. 259/2021 Z. z.“ a „zákon č. 287/2021 Z. z.“. V Čl. II odporúčame vetu „Odkaz 36u vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 36u sa vypúšťa.“ nahradiť vetou „Poznámka pod čiarou k odkazu 36u sa vypúšťa“. V úvodnej vete Čl. III odporúčame na konci doplniť novelu „zákon č. 236/2021 Z. z.“. V Čl. III odporúčame označenie novelizačných bodov upraviť v súlade s bodom 28.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlami vlády Slovenskej republiky. V Čl. III bode 1 úvodnej vete odporúčame za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“. V Čl. III bode 1 odporúčame nad nadpis paragrafu vložiť slová „§ 295a“. V Čl.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	III bode 2 úvodnej vete odporúčame vypustiť slovo „nový“. V osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 12 odporúčame uviesť dôvody zvýšenia hornej sadzby pokuty za správne delikty, ktorá sa v porovnaní s platnou právnou úpravou zvyšuje desaťnásobne.).			
MPRVSR	Bod 4 § 3 ods. 2 písm. f) V § 3 ods. 2 písm. f) za slovné spojenie „sú podnikateľmi“ navrhujeme doplniť nasledovný text: „a právnické osoby“. Odôvodnenie: Predmetnú zásadnú pripomienku uplatňujeme za účelom sprístupnenia peroxidu vodíka, ktorý je uvedený v Prílohe č. 1 „Obmedzené prekursorzy výbušnín“ nariadenia (EÚ) č. 2019/1148 pre poľovnícku verejnosť. Podľa vymedzenia pojmov uvedených v Čl. 3 v bode 8 a 9 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148, ktorých práva a povinnosti sú uvedené v § 7 predmetného zákona sa nám javí, že poľovnícke organizácie podľa § 32 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je možné zahrnúť pod pojem „člen širokej verejnosti“. Pod pojem „profesionálny používateľ“ je možné zahrnúť právnické osoby, ktoré sú užívateľmi poľovných revírov (Lesy SR, š.p., mestské lesy, poľnohospodárske družstvá, školy a pod.). Podľa navrhovanej právnej úpravy podľa § 3 ods. 2 písm. f) by sa režim povoľovania podľa Čl. 5 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148 týkal iba fyzických osôb – držiteľov poľovných lístkov. Keďže iné právnické osoby, ktoré sú užívateľmi poľovných revírov by mali peroxid vodíka sprístupnený len ak by spadali pod definíciu profesionálny používateľ. Navrhujeme,	Z	ČA	Materiál upravený a doplnený o kompromisné znenie textu, v nadväznosti na danú úpravu upravený aj „§ 7 ods.4, ktorý bol doplnený o definíciu profesionálneho používateľa na účely tohto zákona.

	aby do režimu povoľovania pre členov širokej verejnosti boli zahrnuté aj právnické osoby - poľovnícke organizácie a nie len fyzické osoby.			
MSSR	K čl. I bod 8 Navrhujeme čl. I bod 8 v znení: „V § 6 ods. 1 sa za slovo „kontrolu“ vkladajú slová „dodržiavania zákazu“.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K doložke zlučiteľnosti Navrhujeme použiť aktuálny vzor doložky zlučiteľnosti v súlade s uznesením vlády Slovenskej republiky č. 251/2018 z 23. mája 2018. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K čl. I bod 9 Navrhujeme v čl. I bod 9 slová „ods. 2)“ nahradiť slovami „odsek 2“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K doložke vplyvov Navrhujeme v doložke vplyvov v bode 9 označiť aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, prípadne aj negatívne vplyvy na MSP. Respektíve, vypustiť v predkladacej správe a vo všeobecnej časti dôvodovej správy slová „aj negatívny“. Odôvodnenie: V predkladacej správe a všeobecnej časti dôvodovej správy je uvedené, že materiál má pozitívne a aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. Ďalej navrhujeme vyplniť bod 7 Doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: V stanovisku Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK je uvedené, že Komisia žiadala predkladateľa aby v časti 7	O	A	Doložka vybraných vplyvov bola podľa pripomienky upravená.

	Doložky vybraných vplyvov uviedol aj to, či návrh nejde nad rámec minimálnej transpozičnej povinnosti. Navrhovateľ k pripomienke Komisie uviedol, že „Pripomienka akceptovaná, doplnená.“, avšak bod 7 Doložky vybraných vplyvov nie je vyplnený.			
MSSR	K článku III Požadujeme vypustiť čl. III. Odôvodnenie: Podľa § 13 ods. 2 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pripravuje právnu úpravu v oblasti ústavného práva, trestného práva, občianskeho práva, obchodného práva, rodinného práva, konkurzného práva a medzinárodného práva súkromného. Ministerstvo spravodlivosti ako gestor Trestného zákona zásadne odmieta navrhovanú čiastkovú novelu Trestného zákona, ktorá navyše ani nebola s Ministerstvom spravodlivosti vopred konzultovaná a to vzhľadom na to, že je v súčasnosti pripravovaná komplexná novela trestných kódexov (predbežná informácia k nej bola zverejnená pod číslom PI/2021/95). Ministerstvo spravodlivosti je ochotné viesť s Ministerstvom hospodárstva diskusiu k zavedeniu nového trestného činu „Nedovolennej výroby, držania a nakladania s prekurzormi výbušnín“, avšak iba v rámci pripravovanej komplexnej novely Trestného zákona a Trestného poriadku. Znenie navrhovanej novej skutkovej podstaty nepovažujeme za vhodné, má legislatívno-technické chyby a otázna je aj jeho ústavná konformita s poukazom na čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky (určovanie hmotnoprávnej trestnej	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 21.9.2021. Po vzájomnej dohode s MS SR a MV SR bod III bol vypustený. Navrhované znenie bude primerane premietnuté do pripravovanej komplexnej novely Trestného zákona a Trestného poriadku.

	zodpovednosti všeobecne záväzným predpisom vydaným MH SR). Táto pripomienka je zásadná.			
MSSR	K čl. I Upozorňujeme navrhovateľa, že úpravou poznámok pod čiarou č. 16, 19, 20, 21, 26 a 31 upravuje aj poznámky pod čiarou na odkazy uvedené v § 4 ods. 2, § 6 ods. 1 a 2, § 9 ods. 1 a 3, § 10 ods. 1 a § 12 a minimálne v týchto prípadoch odkazy nemusia byť správne. Napríklad podľa prvej vety § 9 ods. 3 „Na priestupky a ich prejednanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch.21)“, a odkaz na poznámku pod čiarou č. 21 je v súčasnosti na zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý je všeobecným predpisom o priestupkoch. Avšak návrh zákona v čl. I bod 7 mení iba znenie poznámky pod čiarou č. 21 na čl. 5 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148, ktoré nie je všeobecným predpisom o priestupkoch, avšak nemení aj znenie a odkaz v § 9 ods. 3. Takisto upozorňujeme navrhovateľa, že podľa znenia návrhu zákona je v čl. I bod 16 poznámka pod čiarou č. 40 zbytočná, keďže zákon v žiadnom svojom ustanovení na ňu neodkazuje.	O	A	
MSSR	K čl. I bod 15 V § 11 ods. 3 navrhujeme odkaz na poznámku pod čiarou „30)“ upraviť ako horný index. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K čl. I bod 12 V § 8 ods. 2 úvodnej vete navrhujeme vypustiť čiarku za slovom	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	„subjektu“ a bodku na konci nahradiť čiarkou a slovom „ktorý“. V znení § 7 ods. 2 písm. b) navrhujeme čiarku na konci nahradiť bodkou. V legislatívnej vete upravujúcej poznámky pod čiarou navrhujeme vypustiť čiarku za číslicou „37“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
MSSR	K čl. I bod 10 V čl. I bod 10 navrhujeme slová „ods. 4“ nahradiť slovami „ods. 3“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Podľa čl. I bod 9 sa doterajší ods. 4 označuje ako ods. 3.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K čl. I bod 11 V čl. I bod 11 požadujeme v celom znení upraviť označenie odsekov a to tak, aby číselné označenie odseku bolo uvedené v zátvorke. Napríklad označenie odseku „1.“ nahradiť označením „(1)“. V znení § 7 ods. 1 navrhujeme čiarku na konci nahradiť bodkou. V znení § 7 ods. 2 navrhujeme na konci vypustiť slová „podľa § 3 ods. 2“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K čl. I bod 13 V čl. I bod 13 úvodnej vete navrhujeme slovo „doplňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K čl. I bod 16 V čl. I bod 16 navrhujeme vypustiť čiarku za slovom „ktorý“ a slovo „ktorý“ dať do úvodzoviek. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

MSSR	K čl. I bod 4 V čl. I bod 4 požadujeme vypustiť poznámku pod čiarou č. 13 a všetky odkazy na ňu a taktiež požadujeme vypustiť písmeno e). Odôvodnenie: Pripomienka súvisí so zásadnou pripomienkou k čl. III. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 21.9.2021. Písmeno e) a čl. III boli vypustené. Na základe dohody bol pridaný odsek 3, keďže zoznam prekurzorov a ich množstvo pre posúdenie správnej zodpovednosti budú stanovené v prílohe k zákonu č. 262/2014 Z. z.
MSSR	K čl. I bod 6 V čl. I bod 6 navrhujeme vypustiť zátvorku za označením odseku 4 a navrhujeme aby znenie odseku 4 začalo veľkým písmenom. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K článku II V čl. II navrhujeme odkaz na poznámku pod čiarou „36u)“ upraviť ako horný index. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MSSR	K predkladacej správe V predkladacej správe v poslednej vete navrhujeme zosúladiť veľkosť a font písma so zvyškom materiálu. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MŠVVaŠSR	všeobecne Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, napr.: v čl. I bode 2, bode 4 § 3 ods. 2 písm. e), bode 11 § 7 ods. 8 za slovo „predpisu“ vložiť odkaz na príslušný predpis, - v čl. I bode 3 poznámke pod čiarou k odkazu 5 uviesť celý názov nariadenia, vzhľadom na to, že názov nariadenia ešte nie je v zákone uvedený (bod 23.4 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	SR) a poslednej vete vypustiť slovo „Doterajšie“ (primerane aj v bode 4), - v čl. I bode 4 citáciu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 13 nahradiť správnou citáciou, vzhľadom na to, že § 131 ods. 5 zákona NR SR č. 300/2005 Z. z. (Trestný zákon) upravuje podrobnosti o verejnej listine a nedefinuje „väčšie množstvo“, resp. upraviť podľa konečnej úpravy čl. III, - v čl. I bode 6 úvodnej vete číslo za číslom „4“ vypustiť koncovú zátvorku, § 4 ods. 3 slovo „Ministerstva“ nahradiť slovom „ministerstva“, vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku, poslednej vete za slovo „oznamuje“ vložiť slovo, ktorým bude vyjadrené, kto má priestupok a správny delikt oznámiť, § 4 ods. 4 v úvode doplniť subjekt, ktorý poskytuje informácie ministerstvu hospodárstva, - v čl. I bode 9 slová „ods. 2)“ nahradiť slovami „odsek 2“, - v čl. I bode 10 slová „ods. 4“ nahradiť slovami „ods. 3“, vzhľadom na zmenu v bode 9, - v čl. I bode 11 § 7 označiť odseky podľa bodu 14 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a § 7 ods. 2 slovo „až“ nahradiť slovom „a“, - v čl. I bode 12 § 8 ods. 2 úvodnej vete bodku nahradiť čiarkou a pripojiť slovo „ktorý“, - v čl. I bode 13 úvodnej vete slovo „doplňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“, - v čl. I bode 14 § 10 ods. 2 prvej vete slovo „bod“ nahradiť slovom „miestu“, vzhľadom na § 4 ods. 2 zákona č. 262/2014 Z. z. , - v čl. I bode 14 v poznámke pod čiarou k odkazu 38 uviesť právne predpisy v poradí podľa bodu 23.8 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, - v čl. I bod 16 odporúčame upraviť ako samostatný paragraf „Prechodné ustanovenie k úprave účinnej od ...“ podľa bodu 21.3 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a podľa § 6 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov			
--	---	--	--	--

	Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, - v čl. II slová „Odkaz 36u vrátane poznámky pod čiarou“ nahradiť slovami „Poznámka pod čiarou k odkazu 36u“, vzhľadom na to, že samotný odkaz bol vypustený už v prvej vete, - citácie v poznámkach pod čiarou zosúladiť, vzhľadom na to, že niektoré sa opakujú vo viacerých poznámkach pod čiarou, napr. k odkazu 19 je „čl. 3 ods. 7 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148“, ktorý je už ale uvedený v poznámke pod čiarou k odkazu 14, citácia v poznámke pod čiarou k odkazu 20 je už v poznámke pod čiarou k odkazu 5, - čísla odkazov na poznámky pod čiarou uvádzať priamo za slovom alebo za čiarkou alebo bodkou bez vloženia medzery.			
MŠVVaŠSR	čl. I bodu 15 V § 11 ods. 2 odporúčame rozdeliť tak, aby boli osobitne uvedené údaje pri fyzickej osobe a osobitne pri právnickej osobe. Nie všetky údaje vyžadované v odseku 2 písm. a) až f) sú osobnými údajmi podľa § 2 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súčasne osobné údaje nie je možné žiadať v spojení s identifikáciou právnickej osoby. Súčasne v § 11 odporúčame slová „všeobecný predpis o správnom konaní.30)“ nahradiť slovami „správny poriadok.“ podľa bodu 8 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I bodu 11 (§ 7 ods. 2) V § 7 ods. 2 odporúčame vypustiť druhú vetu a presunúť ju do § 3 ods. 2, t. j. do splnomocňovacieho ustanovenia, ktoré definuje predmet všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý vydá	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	ministerstvo hospodárstva.			
MŠVVaŠSR	čl. III V čl. III odporúčame novelizačné body označiť ako "1." a "2." a súčasne novelizačné body upraviť vzostupne podľa čísla meneného ustanovenia zákona, v bode 1 úvodnej vete za slovo „ktorý" vložiť slová „vrátane nadpisu" a bode 2, vzhľadom na to, že predmetné ustanovenie sa má doplniť do § 131 odporúčame číslo „5" nahradiť číslom „8" z dôvodu, že § 131 Trestného zákona v platnom znení má sedem odsekov.	O	A	Čl. III bol vypustený
MVSR	čl. III: Do čl. III žiadame doplniť novelizačný bod 2 v znení: „2. V § 294 ods. 1 sa za slovo „strelivo“ vkladajú slová „výbušniny, muníciu alebo výbušné predmety, okrem pyrotechnických výrobkov kategórie F1 až F3, T1 a P1,“. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú. Odôvodnenie: Od 1. júna 2014 je účinný zákon č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Napriek skutočnosti, že tento zákon upravuje povinnosti pri nakladaní s výbušninami, výbušnými predmetmi a muníciou, dodnes nie je primeraným spôsobom vyriešená otázka trestnoprávnej zodpovednosti pri nedovolenej výrobe, nadobúdání a držbe výbušnín, výbušných predmetov a munície. V medziach súčasnej legislatívy je neoprávnená držba výbušnín bez ohľadu na množstvo len priestupkom podľa § 80 ods. 1 písm. b) uvedeného zákona. Obzvlášť v kontexte s navrhovaným doplnením § 295a do Trestného zákona je potrebné upraviť aj trestnosť držby výbušnín, výbušných predmetov a munície,	Z	N	Nakoľko z rokovania s MS SR, ktoré je gestom predmetnej legislatívy vyplynulo, že čl III má byť vypustený, keďže problematika bude riešená v súlade s pripravovanou komplexnou novelou trestných kódexov.

	pretože bez toho by nastala výrazná disproporcia medzi trestnosťou držby látky potenciálne slúžiacej na výrobu výbušniny (bez nebezpečenstva škodlivého následku) a hotovej výbušniny schopnej spôsobiť škodlivý následok.			
MVSR	čl. II Navrhovaný novelizačný bod treba dať do súladu s bodom č. 38 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Vetu „Odkaz 36u vrátane poznámky pod čiarou sa vypúšťa.“ treba nahradiť vetou „Poznámka pod čiarou k odkazu 36u sa vypúšťa.“. Odôvodnenie: Podľa vyššie uvedeného znenia čl. II odkaz 36u je už vypustený, teda už nie je potrebné ďalej uvádzať jeho vypustenie.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. I bodu 4: Navrhujeme rozdeliť novelizačný bod do dvoch samostatných novelizačných bodov. V prvom novelizačnom bode vyjadriť vypustenie doterajšieho odseku 2 a v druhom bode zmenu znenia doterajšieho odseku 3.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. III bodu 1: Novelizačný bod 1 odporúčame označiť ako bod 5. Zároveň je treba ho označiť v súlade s bodom 28.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: V čl. III bode 1 sa vkladá § 295a a v čl. III bode 2 sa novelizuje § 131, teda z dôvodu chronológie treba v zákone skôr vyskytujúci sa paragraf novelizovať skôr a neskorší paragraf uvádzať v rámci novely až následne. Zároveň nad rámec návrhu zákona navrhujeme novelizovať § 294 Trestného	O	N	Čl. III vypustený.

	zákona a § 295 Trestného zákona, ktoré navrhujeme zaradiť do čl. III bodov 2 a 3.			
MVSR	čl. III bodu 2: Novelizačný bod 2 odporúčame označiť ako bod 1. Zároveň je treba ho označiť v súlade s bodom 28.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Ak má predkladateľ úmysel vložiť nový odsek medzi doterajšie odseky v § 131, je to potrebné vyjadriť to v súlade s bodom 32 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Zároveň slová „Na účely tohto zákona sa prekursorom výbušniny vo väčšom množstve rozumie“ nahrádzajú slovami „Prekursorom výbušniny vo väčšom množstve na účely tohto zákona sa rozumie“ v súlade s predchádzajúcimi odsekmi. Odôvodnenie: Ak je potrebné uviesť odkaz na všeobecne záväzný právny predpis, ktorý upraví väčšie množstvo prekursora výbušnín, navrhované znenie treba upraviť v súlade s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	N	Čl. III vypustený.
MVSR	čl. I bodu 8: Novelizačný bod treba dať do súladu s bodom 30.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Slová „sa pred slovo „dovozu“ vkladajú slová „dodržiavania zákazu““ treba nahradiť slovami „sa za slovo „kontrolu“ vkladajú slová „dodržiavania zákazu““.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. I bodu 9: Novelizačný bod treba dať do súladu s bodom 36 prílohy č. 1	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.			
MVSR	čl. III: Odporúčame doplniť nový bod 3 v znení: „3. V § 294 ods. 3 sa slovo „zahľadí“ nahrádza slovom „zahľadí“.“.	O	A	Čl. III vypustený
MVSR	čl. I bodu 15: Odsek 3 žiadame upraviť v súlade s bodom 8 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky a odkaz k poznámke pod čiarou aj s poznámkou pod čiarou vypustiť alebo preznačiť v súlade s bodom 22. 1 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: V poznámke pod čiarou k odkazu 30 je uvedené „čl. 8 ods. 2 alebo 3 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148“, pričom v § 11 ods. 3 (čl. I bod 15 návrhu zákona) sa uvádza, že „na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní30)“. Všeobecným predpisom o správnom konaní je zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a nie nariadenie citované v poznámke pod čiarou k odkazu 30.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. I bodu 10: Slová „ods. 4“ treba v súlade s predchádzajúcim novelizačným bodom nahradiť slovami „ods. 3. Z predchádzajúceho novelizačného bodu (čl. I bod 9) vyplýva, že § 6 už nemá odsek 4, teda slová v tomto odseku už nemožno novelizovať“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. I bodu 5: Úvodnú vetu novelizačného bodu treba dať do súladu s bodom	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	30.3 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.			
MVSR	čl. I bodu 6: Úvodnú vetu novelizačného bodu treba dať do súladu s bodom 31 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Slová „V § 4 sa za odsek 2 vkladajú nové odseky 3 a 4), ktoré znejú:“ treba nahradiť slovami „§ 4 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:“. V navrhovanom odseku 3 žiadame slová „Orgány Ministerstva vnútra sú oprávnené“ nahradiť slovami „Ministerstvo vnútra je oprávnené“ a vypustiť slová „a zistené priestupky a správne delikty zdokumentovať. Zistené a zdokumentované priestupky a správne delikty oznamuje príslušnému správnomu orgánu.“ vzhľadom na jeho duplicitu s navrhovaným ustanovením § 10 ods. 2 návrhu zákona. V navrhovanom odseku 4 slovo „poskytuje“ navrhujeme nahradiť slovami „Ministerstvo vnútra poskytuje“. Zároveň navrhujeme vypustiť poznámky pod čiarou k odkazom 19 a 20. Odkaz 19 označiť ako odkaz 14 a odkaz 20 označiť ako odkaz 5.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. I bodu 13: Úvodnú vetu novelizačného bodu treba dať do súladu s bodom č. 32 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. III úvodnej vete: V úvodnej vete slová „zákona č. 428/2012 Z. z.“ treba nahradiť slovami „nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 428/2012 Z. z.“, slová „zákona č. 189/2013 Z. z.“ treba nahradiť slovami „uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č.	O	A	Čl. III bol vypustený.

	189/2013 Z. z.“, slová „zákona č. 260/2014 Z. z.“ treba nahradiť slovami „nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 260/2014 Z. z.“, slová „zákona č. 38/2019 Z. z.“ treba nahradiť slovami „nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 38/2019 Z. z.“. Zároveň treba za slovami „zákona č. 288/2020 Z. z.“ slovo „a“ nahradiť čiarkou a za slovami „zákona č. 312/2020 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 236/2021 Z. z.“. Odôvodnenie: V úvodnej vete navrhujeme uvádzať v prípade nálezov a uznesení Ústavného súdu, že ide o nález alebo uznesenie Ústavného súdu, nie zákon. Zároveň upozorňujeme, že Trestný zákon bol novelizovaný aj zákonom č. 236/2021 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov. Tento zákon nadobudol účinnosť dňom 1. júla 2021. Predmetná novela Trestného zákona nie je obsiahnutá v navrhovanom znení čl. III návrhu zákona.			
MVSR	čl. I bodu 14: Za slová „pri plnení úloh“ vložiť slová „podľa tohto zákona“ a vypustiť slová „Slovenskej republiky“. Poznámku pod čiarou k odkazu 38 je treba dať do súladu s bodom 23. 8 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. I bodu 11: Znenie novelizačného bodu treba dať do súladu s bodom č. 14 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Odporúčame v navrhovanom znení § 7 ods. 2 prvej vete slovo „až“ nahradiť slovom „a“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

MVSR	čl. I bodu 16: Znenie novelizačného bodu treba dať do súladu s čl. 9 ods. 5 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MVSR	čl. III: Žiadame doplniť nový novelizačný bod 4 v znení: „4. V § 295 ods. 1 písm. b) sa slová „alebo výbušniny“ nahrádzajú slovami „výbušniny, muníciu alebo výbušné predmety, okrem pyrotechnických výrobkov kategórie F1 až F3, T1 a P1“. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú. Odôvodnenie: Od 1. júna 2014 je účinný zákon č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Napriek skutočnosti, že tento zákon upravuje povinnosti pri nakladaní s výbušninami, výbušnými predmetmi a muníciou, dodnes nie je primeraným spôsobom vyriešená otázka trestnoprávnej zodpovednosti pri nedovolenej výrobe, nadobúdání a držbe výbušných predmetov a munície. Obzvlášť v kontexte s navrhovaným doplnením § 295a do Trestného zákona je potrebné upraviť aj trestnosť držby výbušných predmetov a munície.	Z	N	Čl. III bol vypustený
MVSR	čl. I bodu 4: Žiadame uviesť citáciu v poznámke pod čiarou k odkazu 13 v súlade s pripomienkou k čl. III bodu 2. Odôvodnenie: Zákon musí byť vnútorne bezrozporný, prehľadne usporiadaný, musí obsahovať len ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané, ako aj prepojené s inými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Ak má predkladateľ úmysel vložiť nový odsek medzi doterajšie odseky	O	A	Poznámka súvisí s ČL. III, ktorý bol po dohode s MS SR vypustený.

	v § 131, je to potrebné vyjadriť to v súlade s bodom 32 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v príslušnom novelizačnom bode v čl. III.			
MVSR	čl. I bodu 4: Žiadame vypustiť odkaz 13 v navrhovanom znení § 3 ods. 2 písm. c). Odôvodnenie: V čl. I bode 4 návrhu zákona, kde sa v znení § 3 ods. 2 písm. c) zavádza odkaz 13, ktorý odkazuje na § 131 ods. 5 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a v čl. III bod 2 návrhu zákona je uvedené navrhované znenie § 131 ods. 5 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona. Z navrhovaného znenia § 131 ods. 5 vyplýva, že sa týka odkazu na osobitný predpis, ktorý má upraviť väčšie množstvo prekursora výbušniny, pričom o väčšom množstve prekursora výbušniny sa navrhované ustanovenie § 3 ods. 2 písm. c), kde je odkaz 13 umiestnený, nezmieňuje.	O	A	Čl. III bol vypustený
NBS	K novelizačnému bodu 11 Odporúčame splnomocňovacie ustanovenie nachádzajúce sa v § 7 ods. 2 poslednej vete upraviť v súlade s bodom 24.1. prílohy č. 1 k LPV. V § 7 ods. 8 a 9 odporúčame doplniť odkaz vrátane poznámky pod čiarou k slovám „podľa osobitného predpisu“.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený
NBS	K novelizačnému bodu 6: Uvádzaciu vetu odporúčame upraviť podľa bodu 31. prílohy č. 1 k LPV.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBS	K novelizačnému bodu 4 Odporúčame do materiálu doplniť návrh vykonávacích	O	A	

	predpisov v súlade s čl. 17 ods. 1 písm. i) Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „LPV“).			
NBS	K návrhu zákona ako celku Odporúčame upraviť odkazy a poznámky pod čiarou k nim v súlade s 38. a 39.1. prílohy č. 1 k LPV.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený, poznámky pod čiarou boli upravené.
NBS	K novelizačnému bodu 16 Prechodné ustanovenie odporúčame upraviť v súlade s bodom 25.2. prílohy č. 1 k LPV, a teda vložiť do návrhu zákona § 13 vrátane nadpisu, ktorým sa upraví vzťah novej právnej úpravy k právnym vzťahom, ktoré vznikli počas skoršej právnej úpravy.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I Odporúčame doplniť 17. novelizačný bod, ktorý znie: „17. V § 12 sa odkaz 31 nahrádza odkazom 40. Poznámka pod čiarou k odkazu 40 znie: 40) Zákon č. 79/2015 Z. z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Pôvodný odkaz bol nahradený iným odkazom (viď novelizačný bod 12.).	O	A	Materiál bol upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I k novelizačnému bodu 11. Odporúčame upraviť tento novelizačný bod podľa bodu 14. legislatívno-technických pokynov legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (odseky paragrafov sa na začiatku označujú arabskými číslicami bez bodky v zátvorkách). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. III k novelizačnému bodu 2. Odporúčame upraviť znenie tohto novelizačného bodu. Buď je	O	A	Čl. III bol vypustený

	uvedené nesprávne ustanovenie „§ 131“, alebo chýba vysporiadanie sa so zostávajúcimi ustanoveniami (§ 131 obsahuje 7 odsekov). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I k novelizačnému bodu 16. Odporúčame vypustiť text „Poznámka pod čiarou k odkazu 40 znie: 40) Zákon č. 79/2015 Z. z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Pripomienka súvisí s pripomienkou o doplnení nového novelizačného bodu 17.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I k novelizačnému bodu 10. Slová „§ 6 ods. 4“ odporúčame nahradiť slovami „§ 6 ods. 3“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I k novelizačnému bodu 6. V navrhovanom novom odseku 4 chýba začiatok vety. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I k novelizačnému bodu 15. V navrhovanom odseku 3 odporúčame na konci vypustiť odkaz 30. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Pôvodný odkaz na správny poriadok bol nahradený iným odkazom (viď novelizačný bod 12.).	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
NBÚ	vlastnému materiálu k čl. I Vzhľadom na navrhovaný rozsah zmien v zákone č. 262/2004 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy vo veciach prekurzorov výbušnín a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúčame	O	N	Novela zákona je postačujúca vzhľadom k rozsahu zmien

	zvážiť v súlade s bodom 26.1. legislatívno-technických pokynov legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky vydanie nového zákona. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. K bodu 3: Žiadame predkladateľa, aby upravil doložku zlučiteľnosti v bode 3 v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení, pričom v bode 3 písm. a) žiadame uviesť primárne právo, v písm. b) sekundárne právo vrátane gestora a v písm. c) judikatúru Súdneho dvora Európskej únie spolu s jeho výrokom alebo relevantnými právnymi vetami.	O	A	Doložka zlučiteľnosti bola podľa pripomienky upravená.
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: 1. Všeobecne: Žiadame predkladateľa, aby v celom vlastnom materiály vypustil slovo „č.“ pri uvádzaní skrátenej citácie nariadenia (EÚ) 2019/1148 v súlade s bodom 62.9. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 1. Žiadame predkladateľa, aby v predkladacej správe uviedol informáciu, či návrh zákona má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania alebo či sa vnútrokomunitárne pripomienkové konanie uskutočnilo v súlade s čl. 18 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v platnom znení, ktorý ustanovuje, čo všetko má predkladacia	O	A	Predkladacia správa bola podľa pripomienky upravená.

	správa k návrhu zákona obsahovať.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. K bodu 4 písm. a): Žiadame predkladateľa, aby uviedol lehotu na implementáciu nariadenia (EÚ) 2019/1148 v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení.	O	A	Doložka zlučiteľnosti bola podľa pripomienky upravená.
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: 2. Nad rámec: Žiadame predkladateľa, aby v návrhu zákona nahradil znenie poznámok pod čiarou k odkazom 1) až 4), vzhľadom na to, že článok 22 nariadenia (EÚ) 2019/1148 ustanovuje, že nariadenie (EÚ) č. 98/2013 sa zrušuje s účinnosťou od 1. februára 2021. Z uvedeného dôvodu je potrebné príslušné poznámky pod čiarou k odkazu 1) až 4) upraviť v zmysle nariadenia (EÚ) 2019/1148.	O	A	Poznámky pod čiarou boli upravené a pridané k návrhu zákona v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 2. V dôvodovej správe všeobecnej časti žiadame predkladateľa, aby v druhom odseku uvádzal namiesto slova „transponovať“ slovo „implementovať“ nakoľko nariadenia Európskej únie sa implementujú a smernice Európskej únie sa transponujú. Zároveň žiadame, aby v celej dôvodovej správe všeobecnej časti ako aj osobitnej časti vypustil slovo „č.“ pri uvádzaní skrátenej citácie nariadenia (EÚ) 2019/1148 v súlade s bodom 62.9. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení.	O	A	Dôvodová správa bola podľa pripomienky upravená
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona:	O	A	Poznámky pod čiarou k odkazom 19 a 20

	3. K Čl. I bodu 6: Žiadame predkladateľa, aby vypustil poznámku pod čiarou k odkazu 19) a nahradil ju poznámkou pod čiarou k odkazu 14) nakoľko sa obe poznámky pod čiarou zhodujú. Takisto žiadame predkladateľa, aby vypustil poznámku pod čiarou k odkazu 20) a nahradil ju poznámkou pod čiarou k odkazu 5). Zároveň žiadame, aby pôvodné znenie poznámok pod čiarou k odkazu 19) a 20) bolo vypustené nakoľko odkazuje na neúčinné ustanovenie nariadenia (EÚ) č. 98/2013.			boli upravené
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 3. V dôvodovej správe osobitnej časti žiadame predkladateľa, aby v časti, ktorá sa venuje bodom 3 a 4 návrhu zákona zmenil v druhom riadku slovo „do“ na slovo „od“ nakoľko nariadenie (EÚ) 2019/1148 v článku 19 požaduje, aby členské štáty do 2. februára 2022 a potom každoročne zasielali Komisii informácie o: a) počte ohlásených podozrivých transakcií, zmiznutí a odcudzení značného množstva; b) počte prijatých žiadostí o povolenia v rámci režimu povoľovania, ktoré zachovali alebo zaviedli podľa článku 5 ods. 3, ako aj o počte vydaných povolení a najčastejších dôvodoch odmietnutia vydať povolenie; c) činnostiach zameraných na zvyšovanie informovanosti, ako sa uvádza v článku 10 ods. 2; d) inšpekciách vykonaných podľa článku 11 vrátane počtu inšpekcií a hospodárskych subjektov, na ktoré sa vzťahujú.	O	A	Dôvodová správa bola podľa pripomienky upravená.
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: 4. K Čl. I bodu 11: Žiadame predkladateľa, aby vypustil poznámku pod čiarou k odkazu 24) a nahradil ju poznámkou pod čiarou k odkazu 21) nakoľko sa obe poznámky pod čiarou	O	A	Poznámky pod čiarou k odkazom 21 a 24 boli upravené, v novej úprave je to odkaz 23d. Odkaz na člena širokej verejnosti

	zhodujú. Zároveň žiadame, aby pôvodné znenie poznámky pod čiarou k odkazu 24) bolo vypustené nakoľko odkazuje na neúčinné ustanovenie nariadenia (EÚ) č. 98/2013. Zároveň žiadame predkladateľa aby v Čl. I bode 11 návrhu zákona pridal novú poznámku pod čiarou a odkázal v nej na článok 3 odsek 8 nariadenia (EÚ) 2019/1148, ktoré definuje vo výklade pojmov „člena širokej verejnosti“.			č.22.
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: 5. K Čl. I bodu 15: Žiadame predkladateľa, aby v § 11 ods. 3 návrhu zákona upravil odkaz k poznámke pod čiarou „30)“ a nahradil ho odkazom k poznámke pod čiarou „40)“. Zároveň žiadame, aby predkladateľ do poznámky pod čiarou k odkazu 39) doplnil dodatok „v znení zákona 221/2009 Z. z.“ v súlade s bodom 49. 1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení. Takisto žiadame do poznámky pod čiarou k odkazu 40) doplniť dodatok „v znení neskorších predpisov“ v súlade s bodom 49. 2. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení.	O	A	Odkaz 30) bol vypustený, dodatok k odkazu 39)doplnený, nový odkaz je pod číslom 29), odkaz 40 upravený(nový odkaz 29).
SOI	Čl. I 1. V Článku I. sa pôvodný bod 3. označuje ako bod 4. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. 1. V Článku I. sa pôvodný bod 5. označuje ako bod 6. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný

	nového bodu 3.			
SOI	Čl. I. 3. V Článku I. sa pôvodný bod 4. označuje ako bod 5. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. bod 13. znie: „13. § 8 vrátane nadpisu znie: „§ 8 Správne delikty (1) Obvodný banský úrad uloží pokutu od 500 eur do 50 000 eur hospodárskemu subjektu, ktorý a) sprístupní obmedzený prekurzor výbušnín v rozpore s týmto zákonom alebo osobitným predpisom, 29) b) neposkytne požadované informácie príslušnému správne mu orgánu podľa § 7 ods. 2, c) neoverí, že potenciálny zákazník je profesionálnym používateľom alebo hospodárskym subjektom alebo jeho zamýšľané použitie je v súlade s jeho obchodovaním, podnikaním, alebo výkonom povolania podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, 30) d) neoznačí obmedzený prekurzor výbušnín alebo regulovaný prekurzor výbušnín podľa osobitného predpisu, 31) e) neuchováva záznam o vykonanej transakcii s obmedzeným prekurzorom výbušnín v stanovenom rozsahu alebo počas stanovenej lehoty podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, 32) f) nezaistí prípadne nepreukáže že zaistil, či jeho zamestnanci podieľajúci sa na predaji regulovaných prekurzorov výbušnín sú oboznámení s tým, ktoré z výrobkov, ktoré sprístupňujú, obsahujú regulované prekurzory výbušnín podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, 33) g) nezavedie náležité, vhodné a primerané postupy na odhaľovanie	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	podozrivých transakcií podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, 34) h) neoznámi kontaktnému miestu informácie podľa § 7 ods. 3. (2) Obvodný bankský úrad uloží pokutu od 500 eur do 50 000 eur hospodárskemu subjektu, vykonávajúcemu operácie na online trhu 35), ktorý a) neprijme opatrenia podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,36) b) neoznámi kontaktnému miestu informácie o podozrivej transakcii alebo pokuse o ňu podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,37) (3) Obvodný bankský úrad uloží pokutu od 500 eur do 50 000 eur profesionálnemu používateľovi, ktorý poruší povinnosť podľa § 7 ods. 5. (4) Pri určovaní výšky pokuty sa prihliada na závažnosť protiprávneho konania, spôsob, čas a následky protiprávneho konania. (5) Konanie o uloženie pokuty možno začať do troch rokov odo dňa, keď sa správny orgán dozvedel o porušení povinnosti, najneskôr však do desiatich rokov odo dňa, keď k porušeniu povinnosti došlo. (6) Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu.“. Poznámky pod čiarou k odkazom 29 až 37, znejú: „29) Čl. 5 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 30) Čl. 8 ods. 2 alebo 3 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 31) Čl. 7 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 32) Čl. 8 ods. 4 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 33) Čl. 7 ods. 2, čl. 5 až 9 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 34) Čl. 9 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 35) Čl. 3 ods. 11 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 36) Čl. 8 ods. 5 a čl. 7 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 37) Čl. 9 ods. 1, 4 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148.“. Odôvodnenie: Po presune kompetencií zo Slovenskej obchodnej inšpekcie na Hlavný bankský úrad ukladajú pokuty za správne delikty obvodné bankské úrady. Uloženie pokuty je podmienené preukázaným porušením			
--	---	--	--	--

	povinností pri zákaze sprístupňovania obmedzených prekurzorov výbušnín členom širokej verejnosti a pri sprístupňovaní regulovaných prekurzorov výbušnín, na základe zistení obvodného banského úradu. Doplnenie slov „,ktorý“ za slovné spojenie „vykonávajúcemu operácie na online trhu35)“ je nevyhnutné kvôli jasnému a nespochybniteľnému spojeniu medzi protiprávnym konaním a subjektom, ktorý sa tohto konania dopustil.			
SOI	Čl. I. V Článku I. bod 8. znie: „8. § 5 vrátane nadpisu znie: „§ 5 Orgány štátnej banskej správy (1) Hlavný banský úrad poskytuje ministerstvu hospodárstva informácie potrebné na vypracovanie správy podľa osobitného predpisu 20) (2) Obvodné banské úrady: a) Kontrolujú22) dodržiavanie podmienok zákazu sprístupňovania obmedzených prekurzorov výbušnín podľa osobitného predpisu 21) pri kontrole predaja a poskytovania služieb členom širokej verejnosti, 22) b) kontrolujú22) dodržiavanie povinnosti hospodárskych subjektov a online trhov pri sprístupňovaní regulovaných prekurzorov výbušnín hospodárskym subjektom a profesionálnym používateľom podľa osobitného predpisu, 23) c) ukladajú pokuty22) podľa § 8.“. Poznámky pod čiarou k odkazom 21 až 23 znejú: „21) Čl. 5 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148. 22) § 41 ods. 2 písm. l) zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe. 23) Čl. 7 ods. 1 až 3, čl. 8 ods. 2 až 5 a čl. 9 nariadenia (EÚ) č. 2019/1148.“. Odôvodnenie: Ide o ustanovenie, definujúce kompetencie orgánov štátnej banskej	Z	ČA	Znenie § 5 bolo upravené a navrhované kompromisné znenie je výsledkom po zapracovaní pripomienok SOI, HBÚ a zároveň reflektuje na presun kompetencií so SOI na HBÚ.

	správy (Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady) pri kontrole zákazu sprístupňovania obmedzených prekursorov výbušnín a kontrole sprístupňovania regulovaných prekursorov výbušnín a pri poskytovaní informácií o vykonaných kontrolách Ministerstvu hospodárstva SR. Znenie ustanovenia zároveň reflektuje presun kompetencií z pôvodného orgánu dozoru – Slovenskej obchodnej inšpekcie na Hlavný banský úrad. Okrem toho, pôvodne použitý výraz „spotrebiteľom“ sa nahrádza slovným spojením „členom širokej verejnosti“, v súlade Čl. 3 bodom 8 nariadenia (EÚ) 2019/1148. Nahradením pôvodného textu k odkazu pod čiarou 22) sa medzi úlohy obvodných banských úradov, upravené zákonom č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe zaradia aj nové kompetencie, vyplývajúce pre obvodné banské úrady z pripomienkovaného návrhu.			
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 10. označuje ako bod 11. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 11. označuje ako bod 12. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 12. označuje ako bod 13.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a

	Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.			prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 13. označuje ako bod 14. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 14. označuje ako bod 15. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 15. označuje ako bod 16. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 6. označuje ako bod 7. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 7. označuje ako bod 8. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 8. označuje ako bod 9.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a

	Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.			prečíslovaný
SOI	Čl. I. V Článku I. sa pôvodný bod 9. označuje ako bod 10. Odôvodnenie: Ide o zmenu v číslovaní v súvislosti s doplnením nového bodu 3.	O	A	Materiál bol komplexne upravený a prečíslovaný
SOI	Čl. I V Článku I. sa za bod 2. dopĺňa nový bod 3. v znení: „3. V § 2 písmeno c) znie: c) orgány štátnej banskej správy, Odôvodnenie: Uvedená zmena je v súlade so zámerom presunu kompetencií v oblasti: - zákazu sprístupňovania obmedzených prekursorov výbušnín podľa nariadenia členom širokej verejnosti, - dodržiavania povinnosti hospodárskych subjektov a online trhov pri sprístupňovaní regulovaných prekursorov výbušnín hospodárskym subjektom a profesionálnym používateľom zo Slovenskej obchodnej inšpekcie na Hlavný banský úrad. Príslušnosť Hlavného banského úradu nad sprístupňovaním regulovaných prekursorov výbušnín hospodárskym subjektom a profesionálnym používateľom, vrátane zákazu sprístupňovania obmedzených prekursorov výbušnín členom širokej verejnosti je daná s poukazom na hlavnú činnosť HBÚ a SOI. SOI je orgánom štátneho dozoru nad predajom spotrebných výrobkov a poskytovaním služieb spotrebiteľom. Primárnou úlohou SOI je ochrana vnútorného trhu pred nebezpečnými výrobkami v ponuke a predaji pre spotrebiteľa a ochrana ekonomických záujmov spotrebiteľa. Úlohou SOI ako orgánu trhového dozoru nie je preventívna kontrola, zabráňujúca zneužitiu prekursorov	Z	ČA	Namiesto orgány štátnej správy bol doplnený termín „Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady“- zmena reflektuje presun kompetencií zo SOI na HBÚ, ktoré budú vykonávať Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady.

	výbušnín (na trestnú činnosť či terorizmus). Ak SOI vykonáva kontrolu chemických látok a zmesí, táto je zameraná výlučne na preverenie ich bezpečnosti pre spotrebiteľa. V inom zmysle (potenciálne zneužitie chemických látok a zmesí na teroristické účely alebo inú trestnú činnosť) SOI chemické látky ani zmesi nekontroluje. Prekursorov výbušnín chemické látky, ktoré sa môžu použiť na legitímne účely, ale dajú sa aj zneužiť na výrobu výbušnín. Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady sa v rámci svojich kompetencií podľa zákona č. 51/1988 Z. z. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe stretávajú s problematikou výbušnín vo vzťahu k banskej a ťažobnej činnosti. Zjednotenie kontroly výbušnín a prekursorov výbušnín je logickým krokom, sprehľadňujúcim jednotlivé oblasti štátneho dozoru. Navrhovaná právna úprava je celkovo stručnejšia a pre subjekty práva viac zrozumiteľná. Zároveň by tým došlo k racionalizácii štátnej správy v tejto oblasti s predpokladaným znížením personálnych nákladov štátnej správy, resp. daňových poplatníkov, a to z dôvodu podstatného obmedzenia počtu zbytočných právnych kompetenčných sporov medzi SOI a HBÚ, keďže ako výbušniny, tak prekursorov výbušnín sú chemické látky radiace sa fakticky do odbornej špecializácie výbušnín. Presun kompetencií zo Slovenskej obchodnej inšpekcie na Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady prispeje k právnej istote a k zvýšeniu informovanosti povinných hospodárskych subjektov o problematike výbušnín. Zároveň povedie k skvalitneniu štátneho dozoru, keďže ho po novom bude vykonávať orgán disponujúci zodpovedajúcim			
--	---	--	--	--

	personálnym a technickým vybavením.			
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodom 3 a 4 nahrádza slovným spojením „ K bodom 4 a 5“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná v nadväznosti na nové znenie zákona.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodom 5 a 6 nahrádza slovným spojením „ K bodom 6 a 7“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodom 8 až 10 nahrádza slovným spojením „ K bodom 9 až 11“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 11 nahrádza slovným spojením „ K bodu 12“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 12 nahrádza slovným spojením „ K bodu 13“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.

	doplnením nového textu K bodu 3.			
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 13 nahrádza slovným spojením „ K bodu 14“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 14 nahrádza slovným spojením „ K bodu 15“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 15 nahrádza slovným spojením „ K bodu 16“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 16 nahrádza slovným spojením „ K bodu 17“. Odôvodnenie: Ide o zmenu v označovaní v súvislosti s doplnením nového textu K bodu 3.	O	A	Dôvodová správa bola prečíslovaná a upravená v nadväznosti na komplexné úpravy.
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa slovné spojenie K bodu 7 nahrádza slovným spojením „ K bodu 8“, ktoré znie: „K bodu 8 Upravuje sa povinnosť Hlavného banského úradu	Z	A	Dôvodová správa bola upravená v zmysle dohody o presune kompetencií z MH SR a SOI na HBÚ.

	poskytovať Ministerstvu hospodárstva SR informácie potrebné pre vypracovanie správy pre Európsku komisiu. Zároveň sa ustanovuje kompetencia obvodných banských úradov kontrolovať dodržiavanie podmienok zákazu sprístupňovania obmedzených prekursorov výbušnín pri kontrole predaja a poskytovania služieb členom širokej verejnosti, kontrolovať dodržiavanie povinnosti hospodárskych subjektov a online trhov pri sprístupňovaní regulovaných prekursorov výbušnín hospodárskym subjektom a profesionálnym používateľom a ukladať pokuty za ich porušenie.“ Odôvodnenie: Predmetné ustanovenie vymedzuje povinnosti jednotlivých orgánov štátnej banskej správy v oblasti kontroly zákazu sprístupňovania obmedzených prekursorov výbušnín, sprístupňovania regulovaných prekursorov výbušnín, ukladania sankcií a zasielania informácií pre potreby ministerstva hospodárstva.			
SOI	K Dôvodovej správe V osobitnej časti Dôvodovej správy Čl. I sa za text uvedený pod slovami „K bodom 1 a 2“ dopĺňa nový text v znení: „K bodu 3 Jedná sa o zmenu súvisiacu so zrušením kompetencií Slovenskej obchodnej inšpekcie a jej nahradením novými orgánmi dozoru, ktorými sú orgány štátnej banskej správy.“. Odôvodnenie: Ide o vysvetlenie nahradenia pôvodného orgánu dozoru novým orgánom dozoru.	Z	A	Osobitná časť dôvodovej správy bola upravená v zmysle presunu kompetencií zo SOI na HBÚ.
SOI	K Predkladacej správe V Predkladacej správe sa za slová „zavádza nástroje na vynucovanie povinností“ vkladajú nasledujúce odseky: „Navrhovaná legislatíva zároveň rieši presun kompetencií nad	Z	ČA	Vzhľadom na presun kompetencií nielen medzi SOI a HBÚ ale aj medzi MH SR a HBÚ bolo znenie predkladacej správy

	nadobúdaním obmedzených prekursorov výbušnín a regulovaných prekursorov výbušnín, keď sa pôvodné právomoci Slovenskej obchodnej inšpekcie presúvajú na Hlavný banský úrad, vykonávajúci dohľad nad výbušnínami v súvislosti s bankou a ťažobnou činnosťou. Presun kompetencií zo Slovenskej obchodnej inšpekcie na Hlavný banský úrad prispeje k právnej istote a k zvýšeniu informovanosti povinných hospodárskych subjektov o problematike výbušnín. Zároveň povedie k skvalitneniu štátneho dozoru, keďže ho po novom bude vykonávať orgán disponujúci zodpovedajúcim personálnym a technickým vybavením.“ Odôvodnenie: Jedná sa o odôvodnenie presunu kompetencií zo Slovenskej obchodnej inšpekcie na Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady.			upravené komplexne.
SOI	K Dôvodovej správe Vo všeobecnej časti Dôvodovej správy sa za slová „režim zákazu predaja obmedzených prekursorov výbušnín členom širokej verejnosti na území SR.“ vkladajú nasledujúce odseky: „Návrh zákona zároveň rieši presun kompetencií v oblasti dozoru nad sprístupňovaním obmedzených a regulovaných prekursorov výbušnín, ktoré sa zo Slovenskej obchodnej inšpekcie presúvajú na Hlavný banský úrad. Navrhovaná zmena dozorného orgánu sprehladní a zjednoduší štátnu správu v danej oblasti. Bude nápomocná aj pre povinné hospodárske subjekty, pretože prispeje k skvalitneniu štátneho dozoru, ktorý bude vykonávať orgán disponujúci potrebným materiálnym a personálnym vybavením. Odôvodnenie: Ide o odôvodnenie presunu kompetencií zo Slovenskej obchodnej inšpekcie na	Z	A	Dôvodová správa upravená podľa pripomienky.

	Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady.			
ŠÚSR	čl. I bodu 15 ods. 2 písm. b) Navrhujeme preformulovať alebo vypustiť písmeno b), pretože samotný doklad totožnosti nemôže byť predmetom spracúvania ako osobný údaj, pretože ide o nosič údajov. Predmetom spracúvania môžu byť iba osobné údaje na ňom uvedené, z ktorých niektoré by tak boli požadované duplicitne (sú požadované podľa iných písmen). Je potrebné spresniť, o aké ďalšie osobné údaje má ísť alebo či nejde o vyhotovenie a spracúvanie kópie dokladu totožnosti.	O	A	Písmeno b) upravené a preformulované v zmysle pripomienky. Na účely zákona sa spracováva číslo dokladu totožnosti.
ŠÚSR	čl. I bodu 15 [§ 11 ods. 2] Navrhujeme spresniť aspoň vnútorným odkazom, o koho osobné údaje má ísť. Bez tohto doplnenia nie je splnená požiadavka určitosti právnej normy. Určenie dotknutej osoby predpokladá aj čl. 6 ods. 3 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a je v súlade s čl. 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pri spracúvaní osobných údajov v oblasti, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť orgánov EÚ, je pripomienka odôvodnená dodržaním zásady minimalizácie osobných údajov podľa § 8 zákona č. 18/2018 Z. z.	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	čl. I bodu 15 [§ 11 ods. 3] Odporúčame zvážiť zostručnenie citácie: slová "všeobecný predpis o správnom konaní.30)" nahradiť slovami "správny poriadok" a vypustiť odkaz 30 vrátane poznámky pod čiarou. Odôvodnenie: Uvedenú úpravu umožňujú Legislatívne pravidlá	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.

	vlády SR.			
ŠÚSR	čl. I bodu 15 [§ 11 ods. 2 písm. f)] Žiadame formulovať písmeno takto: "f) názov alebo obchodné meno fyzickej osoby - podnikateľa, právnickej osoby, podniku zahraničnej osoby alebo ich organizačnej zložky, adresu sídla alebo adresu miesta podnikania, identifikačné číslo organizácie.". Odôvodnenie: Údaje požadované pod písmenom f) spĺňajú charakter osobných údajov, keďže nepriamo môžu identifikovať fyzickú osobu (živnostník, konateľ, spoločník). Cieľom pripomienky je zosúladienie navrhovaného textu s platným právnym stavom. Pripomíname, že okrem obchodných spoločností by sa mali predmetné údaje spracúvať aj o iných typoch podnikateľských subjektov, ako sú obchodné spoločnosti (družstvá, živnostníci). Identifikačné číslo organizácie je všeobecný identifikátor právnických osôb a podnikateľov vykonávajúcich svoju činnosť/podnikajúcich na území SR vrátane podnikov zahraničných osôb a ich organizačných zložiek, ktoré podnikajú na území SR. Spracúvanie IČ platiteľa DPH je z tohto pohľadu nadbytočné. Pri použití "akéhokoľvek iného relevantného registračného čísla" sa správca evidencie vystavuje riziku, že tento identifikátor bude neaktuálny alebo neoveriteľný, čo môže mať negatívny vplyv na dosiahnutie účelu spracúvania evidovaných údajov. Túto pripomienku považuje Štatistický úrad Slovenskej republiky za zásadnú.	Z	A	Materiál upravený v zmysle návrhu ŠÚ SR.
UOOU SR	K bodu 15 čl. I (§ 11 ods. 1) § 3: K bodu 15 čl. I (§ 11 ods. 1) § 3: Navrhujeme v poznámke pod čiarou 39) doplniť odkaz na Nariadenie Európskeho parlamentu	O	A	Poznámka pod čiarou upravená v zmysle pripomienky.

	a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov). Odôvodnenie: Poznámka pod čiarou obsahuje iba odkaz na zákon č. 18/2018 Z. z. V zmysle negatívneho vymedzenia vecnej pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov, konkrétne čl. 2 ods. 2 písm. a), sa toto nariadenie nevzťahuje na spracúvanie v rámci činnosti, ktorá nepatrí do pôsobnosti práva Únie. Súdny dvor Európskej únie vo svojom rozsudku vo veci C-439/19 zo dňa 22.06.2021 konštatoval, že takouto činnosťou je činnosť, ktorej cieľom je zabezpečiť národnú bezpečnosť alebo činnosti, ktoré môžu byť zaradené do tej istej kategórie, takže samotná skutočnosť, že určitá činnosť je vlastná štátu alebo orgánu verejnej moci, nestačí na to, aby sa výnimka z pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov automaticky aplikovala na takúto činnosť (bod 66 rozsudku). Javí sa, že spracúvanie osobných údajov v zmysle zákona č. 262/2014 Z. z. bude podliehať režimu všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Z tohto dôvodu navrhujeme doplniť odkaz na toto nariadenie.			
UOOU SR	K bodu 15 čl. I (§ 11 ods. 2 písm. b): K bodu 15 čl. I (§ 11 ods. 2 písm. b): Navrhujeme precizovať spôsob spracúvania dokladu totožnosti, a to uvedením spracovateľskej operácie, ktorá sa má s dokladom totožnosti vykonať. Odôvodnenie: Z pôvodného znenia § 11 bolo zrejmé, že sa spracúva číslo občianskeho preukazu alebo cestovného	O	A	§ 11 v zmysle pripomienky upravený. Spracúva sa číslo dokladu totožnosti, údaje je potrebné uchovávať podľa ods. 4 čl.8 Nariadenia 2019/1148.

	dokladu. V navrhovanom ustanovení je uvedené cit.: „Hospodárske subjekty a orgány štátnej správy na účely tohto zákona spracúvajú tieto osobné údaje [...] b) doklad totožnosti [...]. Z takto formulovaného ustanovenia nie je zrejmé, či sa plánuje spracúvať jeho fotokópia, či sa má doň nahliadať, alebo sa z neho opisujú určité údaje. V tejto súvislosti musíme dať do pozornosti v zmysle čl. 5 ods. 1 písm. c) a e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, že prevádzkovateľ je oprávnený spracúvať osobné údaje v súlade so zásadou minimalizácie a zároveň tieto spracúvať iba po dobu, ktorá je nevyhnutne potrebná na dosiahnutie účelu, čo však nie je zrejmé ani z dotknutého navrhovaného ustanovenia a zároveň táto zmena nie je odôvodnená ani v dôvodovej správe. Zároveň nie je zrejmý ani okruh dotknutých osôb, preto dávame do pozornosti aj ustanovenie čl. 6 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorý ustanovuje základné požiadavky platného právneho základu pre spracúvanie osobných údajov.			
ÚPVSR	Čl. III Odporúčame upraviť označenie novelizačných bodov - namiesto "(1)" by malo byť "1.", rovnako pre bod 2. Navyše v novelizačnom bode 1. odporúčame vložiť do citácie ustanovenia § 295a aj označenie tohto paragrafu "§ 295a", v odseku 2 vložiť za slovo "jeden" slovo "rok", v odseku 4 vložiť za slovo "tri" slovo "roky" a v odseku 5 vložiť za slovo "šesť" slovo "rokov"; legislatívno-technické pripomienky.	O	A	Čl. III bol vypustený.
ÚPVSR	Čl. I novelizačný bod 11 V § 7 ods. 1 odporúčame čiarku na konci nahradiť bodkou a v	O	A	Novelizačný bod upravený v zmysle

	odseku 2 odporúčame slová "b) až c)" nahradiť slovami "b) a c)", gramatická pripomienka.			pripomienky.
ÚPVSR	Čl. I novelizačný bod 9 V úvodnej vete novelizačného bodu odporúčame slová "ods. 2)" nahradiť slovami "odsek 2", legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
ÚPVSR	Čl. I novelizačný bod 16 V úvodnej vete novelizačného bodu odporúčame slovo "ktorý" vložiť do úvodzoviek, legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
ÚPVSR	Čl. I novelizačný bod 5 V úvodnej vete novelizačného bodu odporúčame slovo "ods." nahradiť slovom "odsek", legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
ÚPVSR	Čl. I novelizačný bod 6 V úvodnej vete novelizačného bodu odporúčame vypustiť zátvorku za slovami "3 a 4", legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
Verejnost'	Čl. I bod 15 V čl. I bode 15, § 11 ods. 3 je potrebné slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahradiť slovami „správny poriadok“ a poznámku pod čiarou k odkazu 30 vypustiť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Na správny poriadok (zákon č. 71/1967 Zb.) je potrebné odkazovať pomocou jeho slovného označenia „správny poriadok“, čo explicitne vyplýva aj z bodov 8, 22.9 a 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou legislatívnou praxou, a preto by sa nemal	O	A	Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.

	používať.			
ZCHFP SR	Čl. III § 295a ods. 3 (3) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 2 a získa ním pre seba alebo iného väčší prospech. Prosíme kvantifikovať pojem väčší prospech.	O	A	Čl. III bol vypustený
ZCHFP SR	Čl. III § 295a ods. 4 a) (4) Odňatím slobody na tri až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 2 a) a získa ním pre seba alebo iného značný prospech, Prosíme kvantifikovať pojem značný prospech.	O	A	Čl. III bol vypustený
ZCHFP SR	Čl. III § 295a ods. 5 (5) Odňatím slobody na šesť až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 2 a) a získa ním pre seba alebo iného prospech veľkého rozsahu, Prosíme kvantifikovať prospech veľkého rozsahu.	O	A	Čl. III bol vypustený
ZCHFP SR	Čl. I § 7 bod 4. Ako sa rieši vzťah hospodársky subjekt-hospodársky subjekt?	O	N	Upravené priamo aplikovaným nariadením,
ZCHFP SR	Čl. I § 3 ods. 2 f) Aký je to zoznam, tých ktorí vyrábajú výbušniny?	O	N	Predmetné písmeno nerieši zoznam výrobcov výbušnín, ale zoznam potenciónálnych profesionálnych používateľov, ako napr. poľovnícke organizácie, atď.

ZCHFP SR	Čl. I § 3 ods. 2 e) e) látkové množstvo obmedzených prekurzorov výbušnín, ktoré sa pre účely posudzovania zodpovednosti za spáchanie trestného činu podľa osobitného predpisu bude považovať za väčšie množstvo,13) Formulácie nie je jasná.	O	N	Písmeno e) vypustené
ZCHFP SR	Čl. I § 7 bod 10. Formulácia vety nie je pre nás zrozumiteľná.	O	A	Dotknuté formulácie boli vypustené
ZCHFP SR	Čl. I § 4 ods. 1 Kto je zodpovedný za posúdenie ohľadom toho, čo a aká je významná strata?	O	N	Ods.5 čl.9 Nariadenia (EÚ) 2019/1148